



Kambja Vallavalitsus
vald@kambja.ee
Pargi tn 2
61714, Tartu maakond, Kambja vald,
Ülenurme alevik

Teie 31.01.2024 nr 6-1/166-2

Meie 22.03.2024 nr 7.2-2/24/1749-3

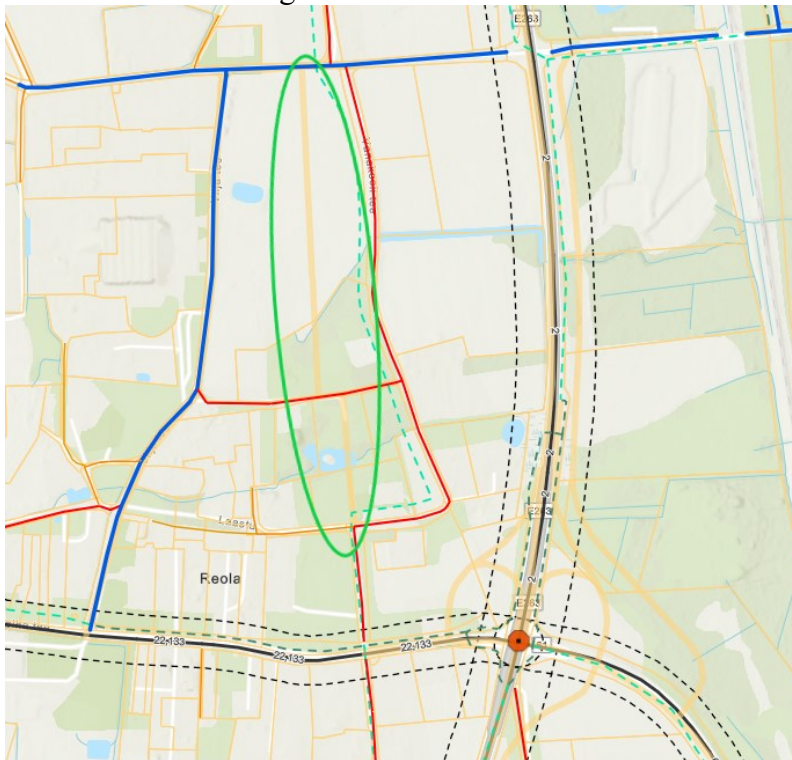
Kambja valla üldplaneeringu kooskõlastamata jätmine

Olete taotlenud Transpordiametilt kooskõlastust Kambja valla üldplaneeringule (edaspidi *planeering*). Võttes aluseks ehitusseadustiku (*EhS*) ja planeerimisseaduse (*PlanS*) jätame planeeringu kooskõlastamata järgmistel põhjustel.

1. Üldplaneeringu kaardirakenduses on „planeeritav või oluliselt rekonstrueeritav teelõik“ sama värvi, mis kinnistupiirid ja hajaasustuses asuvad elamu maa-alad. Meil ei ole võimalik piisava selgusega tuvastada transpordivõrgustiku üldisi asukohti ning nendest tekkivaid kitsendusi (vastuolu *PlanS* § 75 lg 1 punktiga 1 ja 23).
2. Taristu pdf-kaardi graafika on jätkuvalt loetamatu. Väga paljud tingmärgid kattuvad. Palume kinnitust, kas taristu pdf-kaardil on sama sisu nagu kaardirakendusel või on need sisult erinevad. Üldplaneeringu Taristu kaardilt ei tule üheselt välja, millises ulatuses on teede lõigud planeeritavad uued või oluliselt rekonstrueeritavad. Vastav tingmärk jääb kõikide teiste tingmärkide varju ja seetõttu ei ole jooniselt nähtav näiteks järgmiste objektide info (vastuolu *PlanS* § 75 lg 1 punktiga 1 ja 23).
 - 2.1. Jõhvi-Tartu-Valga maantee peaks olema terves Kambja valla lõigus oluliselt rekonstrueeritav teelõik. Jooniselt ei tule see üheselt välja.
 - 2.2. Jõhvi-Tartu-Valga maanteega paralleelne kogujatee, mis on kavandatud Lemmatsi liiklussõlme ja Külitse järve tee vahele.
 - 2.3. Uhti-Kambja lõik peaks olema oluliselt ümberehitatav lõik, kuna seal on 2+1 tee perspektiiv. Selle kohta on Tatra oru piirkonnas koostatud ka projekt.
3. Meie 22.09.2020 kirjaga nr 15-2/20/38992-3 antud ettepanekute kohaselt tuli üldplaneeringu joonisele kanda Tartu-Nõo lõigu eskiisprojektiga kavandatav teedevõrk. Hiljem oleme juhtinud tähelepanu, et arvestada tuleb kavandatava eelprojekti lahendusega (link:<https://pilv.mkm.ee/s/7sqy73Eagcu5RZG>). Üldplaneeringuga kavandatav lahendus erineb Tartu-Nõo lõigu eelprojektiga kavandatavast lahendusest järgmistes kohtades (vastuolu *PlanS* § 75 lg 1 punktidega 1 ja 23).
 - 3.1. ÜP jooniselt puudub juurdepääsutee Viirpuu tänavalt Riia mnt 215, Riia mnt 213 ja Riia mnt 217 kinnistutele, mis kavandatakse Viirpuu tn 4 ja 6 kinnistute piirile.
 - 3.2. ÜP jooniselt puudub kergliiklustee, mis kavandatakse riigitee 22129 Tõrvandi-Lemmatsi ja kohaliku tee 9490103 Näki tee vahelise kogujatee äärde.
 - 3.3. Juurdepääsutee Riia mnt 196 kinnistuni (94901:005:0240) ei ole ÜP joonisel Tartu-Nõo eelprojektiga kavandatud asukohas.

- 3.4. Lemmatsi liiklussõlme ja Kõlitse järve tee vaheline kogujatee ei ole ÜP jooniselt üheselt tuvastatav.
- 3.5. Planeeritavad jalgratta- ja jalgteed ei kulge selles asukohas, kuhu on nad kavandatud projektiga. Näiteks Kõlitse sõlme piirkonnas asuvad nad asukohas, kus nad ei külgne kavandatava sõiduteega.
- 3.6. Tallinna halduskohus on 16.01.2024 kohtumäärusega (haldusasi nr 3-23-2254) teinud otsuse tühistada Tartu-Nõo projekteerimistingimused Haaviku tee 11 kinnistu (94901:005:0559) osas. Seega tuleks see tee üldplaneeringust eemaldada. Kui Te siiski peate selle tee kavandamist üldplaneeringus vajalikuks, siis palume arvestada, et see ei asu selles asukohas meie soovist tulenevalt ning oleme selle rajamisest loobunud.
- 3.7. Oleme loobunud ka Kõlitse järve taga asuvast kogujateest, mis ühendab Haage teed Kõlitse järve teega. Loobusime sellest juba projekti algfaasis kohalike elanike vastuseisu tõttu. Juhul kui Te siiski peate selle tee kavandamist üldplaneeringus vajalikuks, siis palume arvestada, et see ei asu selles asukohas meie soovist tulenevalt ning oleme selle rajamisest loobunud.
- 3.8. Joonisel ei kajastu Kõlitse järve juurde kavandatav sõiduautode tunnel.
- 3.9. Joonisel ei kajastu kogujatee alates Kõlitse kaupluse teest (22193) kuni Kõlitse teeni (9490208).
4. Tõenäoliselt on Taristu joonisel kujutatud riigitee teekaitsevööndi piire halli katkendjoonega, kuid puudub selgitus sellele tingimärgile (vastuolu PlanS § 75 lg 1 punktiga 1).
5. Kaardirakenduses „Tartu-Nõo (projekteerijalt sept 2022)“ kihi all ei tundu olevalt infosisu ning sellise pealkirjaga kiht on eksitav ja võib tekitada küsimusi selle kihi vajaduses.
6. Üldplaneering ei ole kooskõlas teemaplaneeringuga „Viljandi maantee laiendus“: ÜP kaardilt puudub kogujatee, mis ühendab Lemmatsi-Leilovi kõrvalmaanteed Haage külaga.
7. Üldplaneeringust ei tule üheselt välja maanteega paralleelne kogujatee, mis asub Tartu läänepoolse ümbersõidu I ehitusalal, kavandatud maanteest lääne poole (vastuolu PlanS § 75 lg 1 punktidega 1 ja 23).
8. Kaardirakenduses uuendada ka Tartu läänepoolse ümbersõidu VI ehitusala eelprojekt (vt Lisa 1). Üldplaneeringuga kavandatav lahendus erineb VI ehitusala projektiga kavandatud lahendusest järgmistes kohtades (vastuolu PlanS § 75 lg 1 punktidega 1 ja 23).
 - 8.1. Kogujatee ristumine riigiteega 61 Põlva-Reola on muutunud.
 - 8.2. Projektiga on kavandatud kergliiklustee kohalike Reola-Lennuvälja ja Vilja tee äärde, ÜP kaardirakenduses nende teede äärde kergliiklusteed näidatud pole.
 - 8.3. Kohalik Vanakooli tee on ühendatud liiklussõlme.
 - 8.4. Eelprojekti on põhimaantee äärde kavandatud kergliiklustee kogu ulatuses ühel poole, ÜP kaardirakenduses on Lennu-Vangi tee ristmiku piirkonnas kergliiklustee kavandatud teisele poole põhimaanteed.
9. Mitmed riigiteed asuvad üldplaneeringuga määratud detailplaneeringu koostamise kohustusega aladel. Riigiteede ümberehitamisel ei ole detailplaneeringu kohustust. Riigitee on suure avaliku huviga rajatis, mille kavandamisel lähtutakse ehitusseadustikust ning riigiteede kavandamine toimub projekteerimistingimuste alusel. Palume täiendada seletuskirja pt 2.1.
10. Tiheasustusega alasid läbivad mitmed riigiteed. Seletuskirja peatükis 3.2 on tingimus, et piirdeaedade ja hekkide rajamisel teede ja tänavate äärde tuleb lähtuda EVS Linnatänavad toodud nõuetest. Riigiteede puhul on kohane lähtuda kliimaministri 17.11.2023 määrusest nr 71 „Tee projekteerimise normid“. Palume täpsustada ja täiendada seletuskirja sellele vastavalt.
11. Seletuskiri lk 80 p 5.1. Tartu-Viljandi-Kilingi-Nõmme on riigi põhimaantee.
12. Seletuskiri lk 80 p 5.1.1. Meil on valminud Tartu läänepoolse ümbersõidu VI ehitusala eelprojekt ja Tartu-Nõo eelprojekt, mistõttu eskiisile viitamine ei ole enam asjakohane. Palume asendada eskiisprojekti staadium eelprojektiga.
13. Seletuskirja p 5.1.1 lõigus, kus on kirjeldatud perspektiivsete liiklussõlmede asukohtasid, on kõrvalmaantee numbreid lühendatud kolmekohalisteks ja ka nimetusi on lühendatud. Palume planeeringus kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede nimetusi ja numbreid.

14. Seletuskirja lk 81 on kirjas: *Kambja, Külitse, Räni, Tõrvandi, Ülenurme alevikke läbivad riigiteed on EhS § 92 lg 3 mõistes tänavad*. See lause on eksitav. Projekteerimismääruste kohaselt liigitatakse teid asulasisesteks ja asulavälisteks. Asulasisestele teedele on lubatud TRAM-i ja KOV-i kokkuleppel kohaldada standardit EVS 843:2016 „Linnatänavad“. Asulavälistele teedele kohaldatakse tee projekteerimise norme. Alevikus asuv tee ei pruugi olla asulasisene tee; näiteks riigiteed nr 3 Külitse alevikus ei saa käsitleda tänavana, sest sellel teelõigul puuduvad tänavale iseloomulikud tunnused. Palume see lause seletuskirjast eemaldada.
15. Seletuskirja lk 81 on öeldud, et *Liiklussõlmede lahendused ja asukohad täpsustatakse detailsemate planeeringute koostamise ja projekteerimise käigus. Täpsemate asukohtade selgumisel kooskõlastatakse lahendused ka maaomanikega*. Maaomanikega kooskõlastamise nõue ei tulene seadusest ja on eksitav. Palume sõnastust muuta järgnevalt: „Asukohad täpsustatakse projektide koostamise käigus vastavalt projekteerimistingimustele. Projekteerimistingimuste ja ehitusloa menetlusse kaasatakse kõik piirnevad maaomanikud
16. Joonise nr 1 väljavõtte põhjal on katastripiiride ja planeeritava uue või oluliselt rekonstrueeritava teelõigu värvi toonid väga sarnased ja seetõttu eksitavad. Arvestades, et läheduses oleva teedevõrguga on seotud Tartu läänepoolse ümbersõidu VI ehitusala eelprojekt, milles ei sisaldu joonisel nr 1 rohelise ringiga tähistatud teed, palume selgitust, kas tegemist on kohaliku arendusega.



Joonis nr 1. Väljavõtte üldplaneeringu kaardirakendusest. Kohalik tänav katastripiiridega sama värvi (tähistatud rohelise ringiga).

17. Seletuskirja peatükki 8.3 *Müra ja õhusaaste* lisada, et riigiteelt leviva müra sisse ei ole soovitatav planeerida I-IV kategooria objekte. Vastasel korral on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik arvestaks liiklusest tuleneva müra ja teiste häiringute (õhusaaste, vibratsioon) kahjuliku mõjuga ja vajadusel tagaks leevendavate meetmetega nõuetele vastavad keskkonnamõju. Arvestada et meetmete kasutusele võtmine ja finantseerimine on arendaja või kohaliku omavalitsuse kohustus.
18. Meie jaoks on olulised multimodaalsete ühistranspordisõlmede (näiteks pargi ja reisi bussi ning rongi ühispeatused) võimalike asukohtade määramine ja nendele ohutu ligipääsetavuse tagamine jalgsi ja jalgrattaga. Peamine eesmärk pargi ja reisi parklate kavandamisel on vähendada liikluskõormust linna lähiala ümmikutevõrgul, pakkuda ühistranspordi alternatiivi hõreastutusest linna suundujatele, vähendada taristuga ning

autokasutusega seotud kulusid, säästa linnaruumi parkimiskohtade rajamisest ja sellega seotud kulusid. Liikuvusuuringus on välja toodud konkreetsed ettepanekud. Kaardirakenduses on liikuvuskeskuste kiht olemas, aga muutust kaart ei näita. Tartu linn on üldplaneeringus liikuvuskeskuste piirkonnad välja toonud. Kambja valla üldplaneeringus on samuti sobilik piirkonnad kavandada.

Oleme valmis tegema koostööd planeeringu koostajaga ning palume esitada planeering peale korrigeerimist Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhataja

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

Lisa 1. VI ehitusala eelprojekt

Kristi Kuuse

58603278, Kristi.Kuuse@transpordiamet.ee